Дело № 5-199-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 февраля 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Ницевича Ф. А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, 01:\*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ницевич Ф.А. 01.02.2025 в 18 час. 00 мин., в г.Нефтеюганске, 8А мкрн., напротив стр.7А, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – \*\*\* мг/л выдыхаемого воздуха, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Ницевич Ф.А., извещенный судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился. Направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. С правонарушением согласен, вину признает.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Ницевича Ф.А. в его отсутствие.

Мировой судья, заслушав Ницевича Ф.А., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 01.02.2025, согласно которому Ницевич Ф.А. 01.02.2025 в 18 час. 00 мин., в г.Нефтеюганске, 8А мкрн., напротив стр.7А, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – \*\*\* мг/л выдыхаемого воздуха, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. При составлении протокола, Ницевичу Ф.А. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Ницевича Ф.А. в соответствующих графах протокола;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 01.02.2025, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Ницевич Ф.А. отстранен от управления транспортным средством Тойота Камри, государственный регистрационный знак С169ТЕ86. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 01.02.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому у Ницевича Ф.А. при освидетельствовании, проведенном 01.02.2025 в 18 час. 50 мин., с применением специального технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора 850675, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации \*\*\* мг/л выдыхаемого Ницевичем Ф.А. воздуха. С результатами освидетельствования Ницевич Ф.А. был согласен, о чем указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результатов исследования – \*\*\* мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД и Ницевичем Ф.А.;

- копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/03-10-2024/375319812 средства измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, поверено в полном объеме в соответствии с МП-242-1063-2010, действительно до 02.10.2025;

- протокол 86 ФУ 003967 о задержании транспортного средства от 01.02.2025, согласно которому транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* передано Поповой М.В. для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ИП Шашко;

- карточку операции с ВУ, из которой следует, что срок действия водительского удостоверения на имя Ницевича Ф.А. до 16.03.2029;

- реестр административных правонарушений;

- требования ИЦ УМВД России по г.Москва и по ХМАО-Югре, из которых следует, что Ницевич Ф.А. судимости по ст.264.1 УК РФ не имеет;

- видеофиксацию управления Ницевичем Ф.А. транспортным средством, процедуры отстранения Ницевича Ф.А. от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, из которой следует, что нарушений должностными лицами ОГИБДД допущено не было.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

В материалах дела имеются составленные в отношении Ницевича Ф.А. акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, видеофиксация управления Ницевичем Ф.А. транспортным средством.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в протоколе задержания т/с, сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Ницевича Ф.А. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Ницевича Ф.А..

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ницевича Ф. А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290000830.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева